

# NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

## MARIAUS JANKAUSKO BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2017-11-29 Nr.3R-1634-(2.50)  
Vilnius

Vardas, pavardė

**MARIUS JANKAUSKAS**

Gimimo data ir vieta

1976 m. lapkričio 28 d.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1998 m. Lietuvos teisės akademija (Mykolo Romerio universitetas). Teisės bakalauro kvalifikacinis laipsnis.  
2002 m. Lietuvos teisės universitetas (Mykolo Romerio universitetas). Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.

### DARBO PATIRTIS

1995 08 - 1996 08

Panevėžio miesto policijos komisariatas, policininkas

1998 08 - 2002 10

Panevėžio miesto vyriausiasis policijos komisariatas, inspektorius, inspektorius, vyresn. inspektorius

2002 10 - 2004 06

Pasvalio rajono policijos komisariatas, komisaras inspektorius, viršininko pavaduotojas

2004 06 - 2004 12

Panevėžio rajono policijos komisariatas, policijos nuovados viršininkas

2004 12 - iki šiol

Panevėžio apygardos teismas, teisėjo padėjėjas, nuo 2007-10-25 teismo pirmininko patarėjas

Administravimo skyriaus vedėja

Aurelija Pauliukaite



## PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

### IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į PANEVĖŽIO APYLINKĖS TEISMO PANEVĖŽIO RŪMŲ TEISĖJO PAREIGAS

2018 m. gegužės 14 d. Nr. 35P-10-(7.5.4)  
Vilnius

Posėdis vyko 2018 m. gegužės 7 d. Vilniaus apygardos administraciniame teisme (Žygimantų g. 2, Vilnius).

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkas – Virginijus Lepeška (Atrankos komisijos pirmininkas).

Sekretorės – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausiosios specialistės Ligita Cibulskienė ir Alina Dokutovičienė.

Dalyvavo nariai: Danutė Gasiūnienė, Sigitas Gurevičius, Virginijus Lepeška, Jolanta Malijauskienė, Rima Urbonaitė.

Nedalyvavo narės: Sigita Jokimaitė ir Aistė Žilinskienė.

Dalyvavo kiti kviesti asmenys: Panevėžio apylinkės teismo pirmininkė Virginija Brėskienė.

Pretendentai į Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmų teisėjo pareigas:

- |                          |                         |
|--------------------------|-------------------------|
| 1. Rita Dirkė            | 4. Vaidas Steckys       |
| 2. Marius Jankauskas     | 5. Gerutis Varanavičius |
| 3. Vytautas Sabaliauskas | 6. Arvydas Žala         |

Atrankos Komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, darbo patirties, egzamino rezultatų, priimtų procesinių sprendimų statistinių rodiklių ir jų keitimo bei naikinimo priežasčių, darbo krūvių, specializacijos, motyvų, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus ir kt. bei atsižvelgusi į Panevėžio miesto apylinkės teismo nuomonę, įvertino pretendentus pagal Lietuvos Respublikos Prezidento 2009 m. rugsėjo 8 d. dekretu Nr. 1K-103 patvirtintus Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijus.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentus ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį ir atskirus eiliškumo sąrašus) suvestinę lentelę, vadovaudamasi Aprašo 15 ir 22 punktais, v i e n b a l s i a i (penki iš penkių) tinkamiausiais pretendентаis Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmų teisėjo pareigoms užimti p r i p a ž i n o Marių Jankauską ir Ritą Dirkė.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmų teisėjo vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus								Galutiniai balai
	4.1.	4.2.	4.3.	4.4.	4.5	4.6.	4.7	4.8	
Marius Jankauskas	5	9,60	15	9,6	2,4	2,6	17,2	16,8	78,20
Rita Dirkė	5	9,20	10	9,6	2,2	3,2	17	17,2	73,40

Atrankos komisijos vienbalsiai tinkamiausiu pripažintas pretendentas Marius Jankauskas nuo 2004 m. gruodžio mėn. iki šiol dirba Panevėžio apygardos teisme, kuriame nuo darbo pradžios iki 2007 m. spalio mėn. ėjo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo padėjėjo pareigas, nuo 2007 m. spalio mėn. iki šiol eina teismo pirmininko patarėjo pareigas. Pretendentas yra įgijęs policijos pareigūno, inspektoriaus ir vyresn. inspektoriaus darbo patirties, turi vadovaujamo darbo patirties – dirbo Pasvalio rajono policijos komisariato viešosios policijos komisaru inspektoriumi (komisaro pavaduotoju), vėliau Pasvalio rajono policijos komisariato viršininko pavaduotoju, policijos nuovados viršininku. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas teikia teismo pirmininkui metodinę ir praktinę pagalbą teisiniais ir teismo darbo organizavimo klausimais, organizuoja kompleksinius apylinkių teismų patikrinimus, rengia kasmetinę teismo veiklos apžvalgą, rengia informaciją teisėjų veiklos vertinimui ir jų atrankai, nuo 2010 m. vykdo teisme įdiegtos kokybės vadybos sistemos palaikymo ir priežiūros funkcijas, yra paskirtas vadovybės atstovu kokybei, taip pat rengia teismo vidaus teisės aktų projektus, nagrinėja asmenų prašymus, skundus, pareiškimus ir rengia atsakymų į juos projektus, taip pat atlieka ir teisėjo padėjėjo funkcijas – teikia pagalbą nagrinėjamosiose bylose ir ruošia procesinių sprendimų projektus. Yra paskirtas teisme sudarytų 5 komisijų pirmininku, dalyvauja Komisijos lengviems nelaimingiems atsitikimams darbe tirti veikloje. Pažymima, Mariaus Jankausko, kaip patarėjo, tarnybinė veikla du kartus buvo įvertinta labai gerai. Jo žinios 2018 m. vasario 2 d. teisėjo egzamino metu įvertintos aštuoniais balais. Pretendentas nurodo gerai skaitantis, kalbantis ir rašantis anglų ir rusų kalbomis, keliantis savo kvalifikaciją. Marius Jankauskas charakterizuojamas kaip atidus, punctualus, korektiškas, konstruktyvus ir pareigingas darbuotojas, efektyviai paskirstantis savo darbo laiką, savarankiškai ir tinkamai sprendžiantis darbe iškilusias problemas. Akcentuojama jo profesinė kvalifikacija, komunikabilumas, gebėjimas tinkamai išsakyti ir argumentuoti savo nuomonę. Pokalbio su Atrankos komisijos nariais metu Marius Jankauskas pasirodė kaip santūrus, ramus, brandus ir respektabilus, turintis žinių apie teismų ir teisėjų veiklą, gebantis aiškiai formuluoti mintis ir tinkamai pasiruošęs tiek teorine, tiek praktine prasme tapti geru apylinkės teismo teisėju. Atrankos komisijos nuomone, Mariaus Jankausko profesinės žinios, gyvenimiška ir darbinė patirtis, dalykinės ir asmeninės savybės atitinka šiuolaikiniam teisėjui keliamus reikalavimus ir jis gali sėkmingai užimti baudžiamąsias bylas nagrinėsiančio teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos vienbalsiai tinkamiausia pripažinta pretendentė Rita Dirė nuo 2008 m. sausio mėn. iki šiol dirba Panevėžio apygardos teisme, kur nuo darbo pradžios iki 2008 m. spalio mėn. ėjo teismo pirmininko padėjėjo ryšiams su visuomene pareigas, nuo 2008 m. spalio mėn. iki šiol eina teisėjo padėjėjos pareigas. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentė turi pedagoginės patirties vieną semestrą dirbo dėstytoja Kauno technologijos universiteto Vadybos ir administravimo fakulteto Vadybos mokslų katedroje, turi įvairios teisinio darbo patirties dirbo vyr. specialiste teisininke ir vyr. juriste Lietuvos kariuomenės Krašto apsaugos savanorių pajėgų Vyčio apygardos 5-oje rinktinėje, inspektore Panevėžio miesto vyriausiąjame policijos komisariate. Atrankos komisijai pateiktuose dokumentuose pažymima, kad Rita Dirė šiuo metu teikia praktinę pagalbą įvairiais teisiniais klausimais Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjams: analizuoja šių teisėjų rengiamų nagrinėti administracinių teisės nusižengimų ir baudžiamųjų bylų medžiagą, įvertina ir apibendrina šiose bylose iškilusias teisės problemas, rengia nagrinėjamų bylų procesinių dokumentų projektus, įveda informaciją į informacinę sistemą, ruošia teismų administracinės veiklos patikrinimo medžiagą bei atlieka kitas jai pavestas užduotis. Pažymima, kad Rita Dirė atsakingai atlieka pareigybės aprašyme nustatytas užduotis, jas vykdo kokybiškai ir laiku, jos paruošti procesiniai dokumentų projektai yra motyvuoti, suprantami, atitinka procesiniams dokumentams keliamus raštvedybos ir valstybinės kalbos reikalavimus. Rita Dirė charakterizuojama kaip drausminga, pareiginga, imli naujovėms, aukštos kvalifikacijos darbuotoja, efektyviai planuojanti ir išnaudojanti savo darbo laiką, noriai besidalijanti su kolegomis turimomis žiniomis ir patirtimi, turinti tvirtą nuomonę. Jos žinios 2017 m. gruodžio 4 d. teisėjo egzamino metu įvertintos septyniais balais. Pretendentė nurodo mokanti A2 lygiu anglų ir vokiečių kalbas, rusų – B1 lygiu, kelianti savo kvalifikaciją dalyvaudama seminaruose ir konferencijose. Pokalbio su Atrankos komisijos nariais metu pretendentė paliko aktyvios, sklandžiai dėstančios mintis, turinčios savo nuomonę, brandžios

ir tvirtos asmenybės įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, Ritos Dirkės profesinė kvalifikacija, dalykinės ir asmeninės savybės apibūdina ją kaip atitinkančią šiuolaikiniam teisėjui keliamus reikalavimus.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendentų profesinę kvalifikaciją, turimą darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį, egzamino rezultatus, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines savybes bei bendruosius gebėjimus, ypač į pretendentų motyvą ir kitus kriterijus, taip pat į teismo poreikį turėti du teisėjus, nagrinėsiančius baudžiamąsias bylas, daro išvadą, kad Marius Jankauskas ir Rita Dirkė yra tinkamiausi pretendentai Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmų teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Nariai:



Virginijus Lepeška

Danutė Gasiūnienė

Sigitas Gurevičius

Jolanta Malijauskienė

Rima Urbonaitė